



**รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง**  
**เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**



โดยกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	4
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3	6
3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	10
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
รายละเอียดวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของทุกกลุ่มงาน	12
สรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง	25
ประกาศมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนฯ	26

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

**สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ**

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็น เหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้อึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





### ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
1	ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสียหายระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสียหาย} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสียหาย	คะแนน ระดับ ความเสียหาย	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสียหายสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสียหายสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความ รุนแรงของ ผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

## 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

#### 2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การพิจารณาย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
- การจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณไม่ตรงกับความต้องการ จำเป็นและขาดแคลนของโรงเรียน
- การจัดซื้อจัดจ้าง
- ระบบการเงินและบัญชี
- การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับรางวัลต่าง ๆ

### 3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

### 4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

#### (1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3

ร้งเกี่ยวกับการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค้ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี
- การส่งเสริมบุคลากรต้นแบบในการปฏิบัติงานด้านความซื่อสัตย์สุจริต
- นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

#### (2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ผู้บริหารหน่วยงาน ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรในสำนักงานลงนามความร่วมมือตามประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ประจำปี พ.ศ. 2566

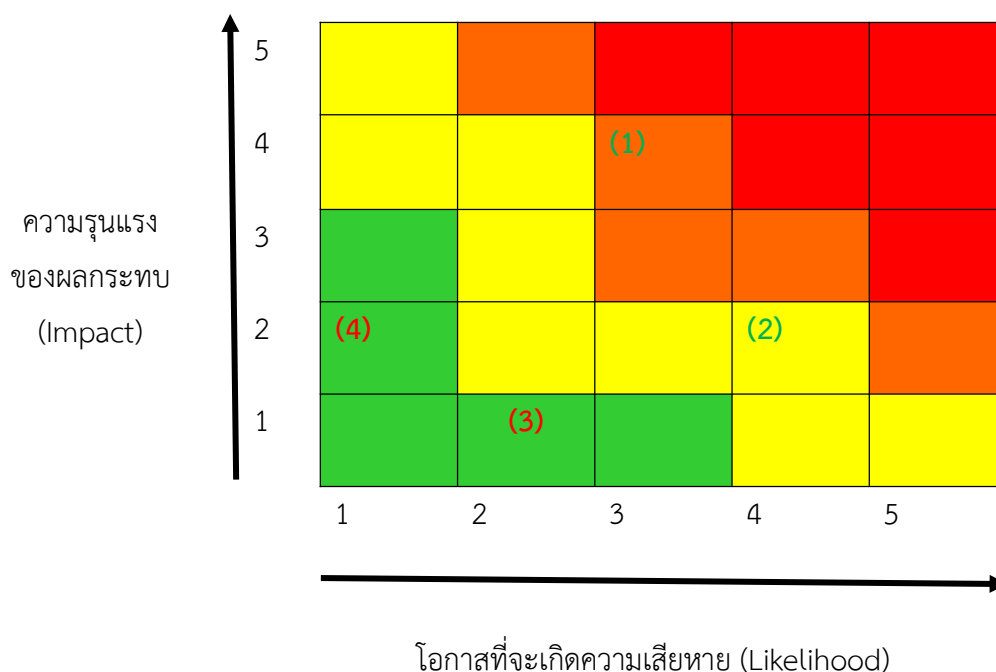
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่กำหนด
2. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
3. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
4. การใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานเพื่อแสวงหาและเรียกรับผลประโยชน์ให้ตนเอง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
1	กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่กำหนด	2	1	2	(3)
2	การใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานเพื่อแสวงหา และเรียกรับผลประโยชน์ให้ตนเอง	3	4	12	(1)
3	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	4	2	8	(2)
4	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	1	2	2	(4)

#### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

#### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานเพื่อแสวงหาและเรียกรับผลประโยชน์ให้ตนเอง	ลำดับ 1 (เสี่ยงสูง = 12 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 8 คะแนน)
กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่กำหนด	ลำดับ 3 (ต่ำ = 2 คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ 4 (ต่ำ = 2 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ เสี่ยงสูง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	มีมาตรการลดความเสี่ยง	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานเพื่อแสวงหาและเรียกรับผลประโยชน์ให้ตนเอง
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่กำหนด - การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

## 3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66			
1. กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนด	2	1	2	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</p>												หน่วยตรวจสอบภายใน



ภาคผนวก

รายละเอียดการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละกลุ่ม  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3  
กลุ่มอำนวยการ

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
การใช้รถ ราชการ	นำรถส่วนกลางไปใช้ส่วนตัว/นอกเส้นทางที่ได้รับ อนุมัติ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมชี้แจงการใช้รถส่วนกลาง</li> <li>2. บันทึกแจ้งเวียนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง</li> <li>3. บันทึกการใช้รถ ระยะ กม./ไมล์ เมื่อรถออกเดินทาง-ระยะ กม./ไมล์ เมื่อรถกลับสำนักงาน</li> <li>4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและลูกจ้าง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการใช้รถส่วนกลางอย่างเคร่งครัด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สมุดบันทึกการใช้รถ ส่วนกลาง</li> <li>2. สรุปรายการใช้รถ ส่วนกลาง</li> </ol>



## กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
นิเทศ ติดตามและประเมินผลการ จัดการศึกษา	ใช้เวลาราชการในการออกนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัด ไปทำภาระกิจส่วนตัว	<p>๑. จัดทำคำสั่งการออกนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา เป็น ครั้งคราวเฉพาะเรื่อง</p> <p>๒. จัดทำปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจน ระบุ วันเวลาในการออกนิเทศแต่ละโรงเรียน ที่ชัดเจน</p> <p>๓. แจงปฏิทินการนิเทศให้โรงเรียนใน สังกัดทราบ</p> <p>๔. บันทึกการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาในการออก นิเทศ ทุกโรงเรียน ระบุวันเวลาให้ตรง ตามปฏิทิน</p>	<p>๑. คำสั่งคณะกรรมการนิเทศในแต่ละเรื่อง</p> <p>๒. ปฏิทินการนิเทศ</p> <p>๓. บันทึกการนิเทศ</p> <p>๔. หนังสือแจ้งโรงเรียนในสังกัดเกี่ยวกับ ปฏิทินการนิเทศ</p>

## กลุ่มนโยบายและแผน

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
การจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณ	<p>๒.๑ การจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณอาจไม่ตรงกับความต้องการ จำเป็นและขาดแคลนของโรงเรียน</p> <p>๒.๒ โรงเรียนอาจจะไม่ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมตามประมาณการที่ได้รับการจัดสรร</p>	<p>ในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณ งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างนั้น จะต้องพิจารณาตามความต้องการจำเป็นและขาดแคลน โดยยึดตามกรอบ แนวทางหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ด้วยเหตุนี้ หลังจากที่โรงเรียนในสังกัดส่งแบบคำขอจัดตั้งงบประมาณให้กับกลุ่มนโยบายและแผนเรียบร้อยแล้ว จึงได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการออกตรวจสอบข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาให้สอดคล้องและตรงกับความต้องการ จำเป็น และขาดแคลนของโรงเรียน</p> <p>๓.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณ งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งจะประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประธาน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนโยบายและแผน ผู้แทนผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดโรงเรียน และหรือผู้แทนโรงเรียนคุณภาพ และหรือผู้แทนเครือข่ายกลุ่มโรงเรียน ในกรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนที่ตั้ง ในพื้นที่ลักษณะพิเศษ (โรงเรียนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร และโรงเรียนพื้นที่เกาะ) ให้มีผู้แทนร่วมด้วย โดย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการจัดตั้งงบประมาณประจำปี</li> <li>- บันทึกข้อความการออกตรวจสอบข้อมูล</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณ</li> <li>- รายงานการประชุม</li> </ul>

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
		<p>มีผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนเป็นกรรมการและเลขานุการ และแต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้ตามความเหมาะสม</p> <p>๓.๓ ประชุมพิจารณาการจัดตั้งงบประมาณ งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยพิจารณาตามกรอบ แนวทาง และหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนด ให้เกิดความบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>๓.๔ จัดทำรายงานการประชุม แจงเวียนผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>๓.๕ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ</p>	

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
1.งาน ทุนการศึกษา	การคัดเลือกทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่สมควรได้รับทุน ที่ไม่เป็นธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้รับผิดชอบงานศึกษาระเบียบ หรือกฎหมาย หรือหลักเกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกนักเรียนที่สมควรได้รับทุน</li> <li>2.การวางแผนการดำเนินงานพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับทุน</li> <li>3.การประชาสัมพันธ์ รายละเอียดของทุนการศึกษา</li> <li>4. การพิจารณาเลือกนักเรียนที่สมควรได้รับทุนการศึกษา ในรูปแบบของการแต่งตั้งคณะกรรมการ</li> <li>5.การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการพิจารณาคัดเลือก</li> <li>6.การรายงานผลการดำเนินงานพิจารณาคัดเลือกต่อผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับทุนการศึกษา</li> <li>2.เอกสารการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา</li> <li>3.เอกสารรายงานผลการดำเนินการพิจารณาคัดเลือก</li> </ol>

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
2.การจัดสรรเงินดอกผลกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โรงเรียน	การคัดเลือกโรงเรียนที่สมควรได้รับเงินกองทุนที่ไม่เป็นธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้รับผิดชอบงานศึกษาระเบียบ หรือกฎหมาย หรือหลักเกณฑ์ และวิธีการการพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่สมควรได้รับเงินกองทุน</li> <li>2.การวางแผนการดำเนินงานพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่สมควรได้รับเงินกองทุน</li> <li>3.การประชุมสัมพัธ์ รายละเอียดของเงินดอกผลกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</li> <li>4. การพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่สมควรได้รับเงินกองทุน ในรูปแบบของการแต่งตั้งคณะกรรมการ</li> <li>5.การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการพิจารณาคัดเลือก</li> <li>6.การรายงานผลการดำเนินงานพิจารณาคัดเลือกต่อผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่สมควรได้รับเงินกองทุน</li> <li>2.เอกสารการประชุมสัมพัธ์</li> <li>3.เอกสารรายงานผลการดำเนินการพิจารณาคัดเลือก</li> </ol>



		<p>ยุติธรรม รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางให้เป็นที่ทราบทั่วกันเพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>6. การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p>	<p>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา</p>
<p>4. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู</p>	<p>1. ความเสี่ยงจากการนำผลการพิจารณาไปเปิดเผยก่อนผลการพิจารณาของ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2. แอบอ้างเรียกรับผลประโยชน์</p>	<p>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการในแต่ละชุด ต้องแต่งตั้งจากบุคคลที่ไม่ซ้ำซ้อนกันและเป็นผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย กับผู้ขอย้าย</p> <p>2. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการต้องพิจารณาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจในระเบียบกฎเกณฑ์การย้ายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีความซื่อสัตย์สุจริต ไว้วางใจได้ ไม่เปิดเผยความลับของทางราชการ</p> <p>3. มีมาตรการป้องกันการทุจริตการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p>	<p>1. หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.4/ว 18 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2565 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>2. หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.4/28 ลงวันที่ 5 มกราคม 2566 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>3. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ 04009/ว 7436 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2565 เรื่อง การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การย้ายกรณีปกติ) ประจำปี พ.ศ. 2566</p> <p>4. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วน</p>

			<p>ที่สุด ที่ ศร 04009/ว 110 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566 เรื่อง การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การย้ายกรณีปกติ) ประจำปี พ.ศ. 2566</p> <p>5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลรายละเอียดตามตัวชี้วัดในการประเมิน ตามองค์ประกอบการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ปี พ.ศ.2566 ตามคำสั่ง สพป.เลย เขต 3 ที่ 116/2566 สั่ง ณ วันที่ 28 มีนาคม 2566</p> <p>6. ประกาศ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566</p> <p>7. ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ปี พ.ศ. 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3</p>
--	--	--	---



## กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
๑. การดำเนินการจัดอบรมฯ ต่างๆ ๒. การพิจารณาคัดเลือก บุคลากรให้ได้รับรางวัลต่าง ๆ	๑. ใช้จ่ายงบประมาณในการจัดอบรมฯ ไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒. พิจารณาคัดเลือกบุคคลใกล้ชิดสนิท สนมให้เป็นผู้ได้รับรางวัลโดยไม่คำนึงถึง ความเหมาะสม	๑. ดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการที่ ได้รับอนุมัติและเบิกจ่ายตามระเบียบที่กำหนด ๒. พิจารณาตามหลักเกณฑ์ให้รางวัลโดยไม่คำนึง ความใกล้ชิด	๑. ระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน สำหรับการอบรมพัฒนาฯ ๒. หลักเกณฑ์พิจารณารางวัลต่าง ๆ

## หน่วยตรวจสอบภายใน

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
<p>1. การจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี</p> <p>2. การจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายใน</p> <p>3. ดำเนินการตรวจสอบการควบคุมการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคของส่วนราชการตามมติคณะรัฐมนตรี ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต ๓ และสถานศึกษาในสังกัดและติดตามประเมินผล ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเงินบัญชี การจัดซื้อ</p> <p>4. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายในตามแผนปฏิบัติการตรวจสอบภายในประจำปี</p>	<p>1. การปฏิบัติงานตรวจสอบ และการรายงานผลการตรวจสอบ อาจขาดอิสระในการทำงาน หรืออาจขาดความเที่ยงธรรม ลำเอียงหรือมีอคติไปทางใดทางหนึ่ง ใช้ความรู้สึกส่วนตัวหรือความรู้สึกนึกคิดของบุคคลอื่นเข้ามามีอิทธิพลหรือมีการแทรกแซงการปฏิบัติงาน</p> <p>2. ผู้บริหาร หน่วยรบตรวจ ไม่นำข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายในปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจัง</p>	<p>1. ประกาศกฎบัตรการตรวจสอบภายใน</p> <p>2. ส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตาม และพัฒนาการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในสังกัด</p>	<p>1. กฎบัตรการตรวจสอบภายใน</p> <p>2. หนังสือแจ้งการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะรายงานผลการตรวจสอบของสถานศึกษา</p>

## กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
1. ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	<p>1. ด้านการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ</p> <p>1.1 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะโดยกีดกันหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคา รายใด รายหนึ่ง</p> <p>1.2 การจัดทำราคากลางสูงเกินจริงไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด</p> <p>2. ด้านการจัดซื้อวัสดุสิ้นเปลือง</p> <p>2.1 การแบ่งซื้อ</p> <p>2.2 การใช้ดุลยพินิจในการขยายเวลาการต่อสัญญา และผลการประกวดราคา</p> <p>2.3 การไม่พิจารณาผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วน ตามเงื่อนไขที่กำหนดและเสนอราคาต่ำสุด</p> <p>3. ด้านบุคคล</p> <p>3.1 เจ้าหน้าที่พัสดุกระทำการทุจริต</p> <p>3.2 ผู้ควบคุมกำกับดูแลงานพัสดุขาด</p>	<p>- การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างตามรายไตรมาส</p> <p>- การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ</p> <p>- การสรุปผลการจัดการเรื่องร้องเรียนด้านการจัดซื้อ-จัดจ้างและด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>- การให้ความรู้ของหลักการปฏิบัติราชการที่ดีเกี่ยวกับการพัสดุ</p> <p>- สร้างระบบมาตรการที่เข้มข้นกับผู้ที่ส่งงานล่าช้า</p> <p>- ออกคำสั่ง แบ่งงาน ภายในกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ โดยแต่งตั้งไว้หัวหน้างาน ผู้อำนวยการกลุ่ม และผู้บริหารปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- แต่งตั้งมอบหมายงานในหน้าที่ให้ชัดเจนครอบคลุม (คำสั่งแบ่งงาน)</p> <p>- เจ้าหน้าที่พัสดุเข้ารับการฝึกอบรมพัฒนาความรู้เฉพาะด้าน (เกียรติบัตร)</p>

	<p>ทักษะและองค์ความรู้ในเรื่องการใช้กฎระเบียบ</p> <p>4. ด้านระบบงาน</p> <p>4.1 ไม่มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่ชัดเจน เช่นเจ้าหน้าที่การเงิน และเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นบุคคลคนเดียวกัน หรือเจ้าหน้าที่การเงิน และเจ้าหน้าที่บัญชีเป็นบุคคลคนเดียวกัน</p> <p>4.2 ไม่มีระบบการควบคุมภายในที่ดี เช่นการมอบหมายงาน การแบ่งแยกหน้าที่การตรวจสอบถ่วงดุลที่เหมาะสม</p> <p>4.3 การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ไม่ตรวจความแท้จริงของพัสดุตามเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับไม่ตรวจสอบคุณภาพและปริมาณ</p> <p>4.4 การอนุมัติให้ขยายระยะเวลา งดหรือลดค่าปรับโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตามความเป็นจริง</p>		
--	---	--	--

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
2. ระบบการเงินและบัญชี	<p>1.การอนุมัติการเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีอำนาจ</p> <p>2.การทุจริตทางบัญชีและการเงิน เช่น มีการจ่ายเงินแล้วเจ้าหน้าที่ไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้</p>	<p>- กำหนดตำแหน่งที่มีอำนาจในการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละระดับและจำนวนเงินที่จะเบิกจ่ายอย่างชัดเจน</p> <p>- วางระบบการเงินและบัญชีให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และมีการรายงานไปยังผู้บริหารรายไตรมาส</p> <p>- ออกคำสั่ง แบ่งงาน ภายในกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ โดยแต่งตั้งไว้หัวหน้างาน ผู้อำนวยการกลุ่ม และผู้บริหารปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- แต่งตั้งมอบหมายงานในหน้าที่ให้ชัดเจนครอบคลุม (คำสั่งแบ่งงาน)</p> <p>- เจ้าหน้าที่การเงินเข้ารับการอบรมประกาศรายชื่อผู้เข้ารับการอบรม</p>

## กลุ่ม กฎหมายและคดี

ภารกิจ	สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	แนวทางแก้ไข	เอกสารที่เกี่ยวข้อง (การจัดการความเสี่ยง)
การพิจารณาความคดี เรื่องร้องเรียนต่าง ๆ	การพิจารณาความผิดไม่เท่าเทียมกัน โดยการให้ความช่วยเหลือปกป้องบุคคลใกล้ชิด	1. แต่งตั้งบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการพิจารณาร่วม 2. พิจารณาไปตามบทกำหนดลงโทษที่เป็นธรรมสำหรับทุกคน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ 2. กฎหมายประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้อง 2.1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2.2. กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. 2550 2.3. กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาการร้องทุกข์ พ.ศ. 2551

สรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
<b>การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ</b>					
	การจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณ	1	2	2	ต่ำ
	การดำเนินการจัดอบรมฯ ต่าง ๆ	1	2	2	ต่ำ
	ระบบการเงินและบัญชี	2	1	2	ต่ำ
<b>การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง</b>					
	การใช้รถยนต์ราชการไปใช้ธุระส่วนตัวหรือออกนอกพื้นที่ที่ได้รับอนุมัติ	4	2	8	ปานกลาง
	ใช้เวลาราชการการออกนิเทศไปทำภาระกิจส่วนตัว	4	2	8	ปานกลาง
	การคัดเลือกทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ไม่สมควรได้รับทุน และไม่เป็นที่ธรรม	4	2	6	ปานกลาง
	การคัดเลือกโรงเรียนที่สมควรได้รับเงินกองทุนที่ไม่เป็นที่ธรรม	3	3	9	เสี่ยงสูง
	การเลื่อนเงินเดือนที่ไม่เป็นที่ธรรม	3	3	9	เสี่ยงสูง
	การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรให้ได้รับรางวัลต่าง ๆ	3	3	9	เสี่ยงสูง
<b>การใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานเพื่อแสวงหาและเรียกรับผลประโยชน์ให้ตนเอง</b>					
	การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38 ค.(1) (2) และค่าจ้างลูกจ้างประจำ	3	4	12	เสี่ยงสูง
	การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	3	4	12	เสี่ยงสูง
	การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ	3	4	12	เสี่ยงสูง
<b>กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่กำหนด</b>					
	สอบทานว่าหน่วยงานมีการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณถูกต้อง ตรงตามแผนงบประมาณ ผลผลิต/ โครงการ	1	2	2	ต่ำ
	การพิจารณาความคดี เรื่องร้องเรียนต่าง ๆ	1	2	2	ต่ำ

## ประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในสำนักงาน



### ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓

เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓

คณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้พิจารณาผลการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ แล้วเห็นว่าควรมีการดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดมาตรการ และแผนปฏิบัติการป้องกันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ออนไลน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ดังนี้
  - ๑) กำหนดแนวปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
  - ๒) กำหนดกฎบัตร และกรอบคุณธรรมการตรวจสอบภายใน
  - ๓) กำหนดแนวทางการสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
  - ๔) กำหนดนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
  - ๕) กำหนดมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
  - ๖) กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
  - ๗) กำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
  - ๘) จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๒ กำหนดให้ดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ดังนี้

๑) ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการลงนามความร่วมมือไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) (MOU) ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา/บุคลากรในสังกัดและผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓

๒) พัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริต จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งเสริมคุ้มครอง ขับเคลื่อน และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓) สร้างความเข้าใจ และพัฒนาความรู้ตามประมวลจริยธรรมให้แก่บุคลากรทุกระดับ

๔) สร้างและพัฒนาเครือข่ายระบบบริหารที่ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมดำเนินการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมเครือข่ายองค์กรสุจริตไทย

/๕)...



- ๒ -

๕) โครงการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในองค์กรและสาธารณชน ได้แก่

- กิจกรรมสร้างจิตสำนึกสาธารณะ กิจกรรม ๕ ส. ทำความดี “เขตสุจริต จิตอาสา”
- กิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รางวัลขวัญใจ เลย์ ๓
- กิจกรรมสร้างสื่อประชาสัมพันธ์การด้านทุจริต จัดตั้งวงดนตรี “Takhon Band”
- กิจกรรมรณรงค์ร่วมกับสำนักงาน กกต.จังหวัดเดินขบวนรณรงค์ใช้สิทธิ์เลือกตั้ง สส. และ

ต่อต้านการทุจริต ไม่ซื้อสิทธิ์ขายเสียง

- กำหนดนโยบายให้ทุกกลุ่มที่มีการจัดประชุม อบรมฯ มีการร้องเพลงชาติ สวดมนต์ไหว้พระ และกล่าวคำปฏิญาณสุจริตทุกครั้งก่อนดำเนินการประชุม โดยให้ทุกกลุ่มถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
- กำหนดให้บุคลากรในสังกัดทุกคน ร่วมกิจกรรมเช้าแถวเคารพธงชาติ สวดมนต์ไหว้พระ และกล่าวคำปฏิญาณสุจริต ทุกวันจันทร์ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ น.
- กำหนดให้ทุกกลุ่มจัดทำค่านิยมในการปฏิบัติงาน พร้อมติดไว้หน้าห้อง และจัดทำแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ไว้หน้าเว็บไซต์ของทุกกลุ่มงาน และ [www.loe3.go.th](http://www.loe3.go.th)

๖) โครงการยกระดับการทำงานให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

- กิจกรรมประชุมชี้แจงให้ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
- การปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเปิดเผยให้สาธารณะชนรับทราบ

๗) ส่งเสริมการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต ได้แก่

- กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการเรื่องการร้องเรียนการทุจริต
- กำหนดจุดรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต จัดทำป้ายบอกสถานที่ติดต่อแจ้งร้องเรียนการทุจริตของ

เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้เห็นชัดเจน

- จัดให้มีรายงานสถิติการร้องเรียนการทุจริต และประพจน์มิชอบของเจ้าหน้าที่ในสังกัด และมีรายงานความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน เช่นจำนวนเรื่อง เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ไว้บนหน้าเว็บไซต์กลุ่มกฎหมายและคดี

- จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริตไว้บริเวณหน้าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต ๓ ขนาด ๒ เมตร\* ๓.๕๐ เมตร

- จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์รณรงค์ใช้สิทธิ์เลือกตั้ง สส. และต่อต้านการทุจริต ไม่ซื้อสิทธิ์ขายเสียง ขนาด 2 เมตร\* 1 เมตร

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายบุญพล แสงคำไท)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓

ที่ ๕๔ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

\*\*\*\*\*

ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง ๕ ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และนโยบายของรัฐบาล ข้อที่ ๑๐ การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยมคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาคำสัตย์ศรีความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ และตอบสนองความต้องการ พร้อมอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบราชการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยได้กำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อเป็นมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติ และค่านิยมสำหรับข้าราชการและบุคลากรขององค์กรให้ยึดถือและปฏิบัติควบคู่กับ กฎระเบียบ และข้อบังคับอื่น ๆ โดยมุ่งเน้นที่จะนำหน่วยงานให้ดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม ปราศจากการทุจริต มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้แต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประกอบด้วย

/ ๑). นายปัญญาพล...

- ๒ -

๑. นายปิฎกพล แสงคำโท	ผอ.สทป.เลย เขต ๓	ประธานกรรมการ
๒. นางแสงเดือน สุขรมย์	รอง ผอ. สทป.เลย เขต ๓	รองประธานกรรมการ
๓. นางณัฐมา อยู่งาน	รอง ผอ. สทป.เลย เขต ๓	รองประธานกรรมการ
๔. นายอาคม สิริพิมพ์สอ	รอง ผอ. สทป.เลย เขต ๓	รองประธานกรรมการ
๕. นางพิมพ์พรณ อรัณมิตร	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามฯ	กรรมการ
๖. นางสาวเกี วัชรผล	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นางสาวศศิธร คาวียะ	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘. นางพิสมัย ทองหล้า	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๙. ว่าที่ ร.ต.เจวิญชัย ปันคำ	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	กรรมการ
๑๐. นายเวียงฤทธิ์ คำหมู่	ผอ.กลุ่มส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๑. นายกฤตพรหมณ์ ยุ้นแก้ว	นิติการ ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๒. นางจีรารธรรม คำเกษ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน วิชาการในตำแหน่ง ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๓. นางสาวพิรพรรณพร วงศ์ชมชวกร	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๔. นางสาวนภาพร สิทธิจันทร์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ	กรรมการ
๑๕. นายกฤษฎา สูสุข	นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครู	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางชลิกร สูสุข	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ปี ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ให้ดีขึ้น และใช้เป็นแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ดำเนินการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และขับเคลื่อนรวมถึงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการฯ ให้การดำเนินการบรรลุได้ด้วยดี

๓. ดำเนินการประเมิน และดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงของระบบควบคุมภายใน

๔. ดำเนินการจัดทำ ขับเคลื่อน และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกกิจกรรม

๕. ดำเนินการจัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมกำหนดแนวทางขับเคลื่อน กำกับติดตาม และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสู่การปฏิบัติ

/ ๕. ให้คำปรึกษา...

- ๓ -

๕. ให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม
๖. กำหนดนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
๗. กำหนดมาตรการให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
๘. นโยบาย พร้อมประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงกำหนดกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และกำกับติดตามการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว
๙. กำหนดแนวปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
๑๐. กำหนดกฎบัตร และกรอบคุณธรรมการตรวจสอบภายใน
๑๑. กำหนดมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
๑๒. กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๑๓. กำหนดมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ
๑๔. กำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
๑๕. กำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน Integrity and Transparency Assessment Online:ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายปัญญาพล แสงคำไท)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา เขต ๓





# ZERO TOLERANCE

สพป.เลย เขต 3 ไม่ทนต่อการทุจริต

